

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
DOBRA WIDAWA
W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTÓW
DO WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W NABORACH 8/2019 I 9/2019

Data posiedzenia: 18.12.2019 r.

Początek posiedzenia:16.30

Zakończenie posiedzenia: 18.30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącego.
3. W przypadku braku quorum zamknięcie przez Przewodniczącego obrad i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia.
4. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej członków Rady do komisji skrutacyjnej.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie Rady.
6. Omówienie protestów złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru 8/2019 oraz 9/2019.
7. Rozpatrzenie protestów.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych było 10 członków Rady).

Otwarcie obrad przez Przewodniczącą posiedzenia Anetę Fiskies.

Ad.2.

Przewodnicząca Posiedzenia podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdził prawomocność posiedzenia.

Ad. 3.

Quorum stwierdzono. Zgodnie ze Statutem LGD Dobra Widawa na posiedzeniu obecna była wymagana liczba członków i zachowane zostały parytety reprezentacji sektorów.

Ad.4.

Przewodniczący Posiedzenia przeprowadził wybór Komisji skrutacyjnej. Zebrani członkowie Rady jednomyślnie wybrali:

- p. Lesława Wachowskiego – przewodniczącym Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;
- p. Henrykę Zmarzły - sekretarzem Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

Przewodnicząca posiedzenia zawnioskowała o ustanowienie protokolanta posiedzenia z ramienia biura – p. Marty Kaszuby. Wyraziła ona zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Ad. 5.

Przewodnicząca posiedzenia przedstawiła porządek posiedzenia i poddała go pod głosowanie Rady. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad. 6.

Członkowie Rady LGD Dobra Widawa zapoznali się z treścią protestów (wraz z wynikiem poprzedniej oceny oraz treścią uzasadnienia) - złożonych przez Wnioskodawców do dnia 13.12.2019 r.

Zapoznano się z 4 protestami:

-W dniu 10.12.2019 r. do biura LGD wpłynął protest w sprawie oceny wniosku 5/K/2019/R, złożonego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2019. Operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 9/2019 w ramach przedsięwzięcia II.

-W dniu 11.12.2019 r. do biura LGD wpłynął protest w sprawie oceny wniosku 6/K/2019/P złożonego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 8/2019. Operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 8/2019 w ramach przedsięwzięcia II.

-W dniu 11.12.2019 r. do biura LGD wpłynął protest w sprawie oceny wniosku 12/K/2019/P złożonego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 8/2019. Operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 8/2018 w ramach przedsięwzięcia II.

-W dniu 13.12.2019 r. do biura LGD wpłynął protest w sprawie oceny wniosku 3/K/2019/R, złożonego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2019. Operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 9/2019 w ramach przedsięwzięcia II.

Ad.7

1. Wszystkie złożone protesty spełniają niezbędne, wymagane odrębnymi przepisami warunki w zakresie formy wnoszenia protestu i wymogów formalnych dotyczących wnoszenia protestów (art. 56 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności).

Decyzja Rady LGD o skierowaniu do ponownej oceny wniosków, wynikającej z rozpatrzenia złożonych protestów do oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naboru 8/2019 została zatwierdzona jednogłośnie w formie uchwały nr 1/P/VIII z dn. 18.12.2019 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosków o przyznanie pomocy w zakresie zarzutów podniesionych w protestach wnioskodawców dotyczących naboru 8/2019.

Decyzja Rady LGD o skierowaniu do ponownej oceny wniosków, wynikającej z rozpatrzenia złożonych protestów do oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naboru 9/2019 została zatwierdzona jednogłośnie w formie uchwały nr 1/P/IX z dn. 18.12.2019 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosków o przyznanie pomocy w zakresie zarzutów podniesionych w protestach wnioskodawców dotyczących naboru 9/2019.

- Ponowna ocena wniosku nr 5/K/2019/R, złożonego przez p. Mariusza Kiskę Indywidualna Praktyka Lekarska

Pierwotna ocena wniosku:

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 10

Uzasadnienie protestu przez Wnioskodawcę:

Wnioskodawca uważa, że ocena dokonana przez Radę LGD Dobra Widawa wg lokalnych kryteriów wyboru została zaniżona w przypadku kryteriów:

- *Tworzenie nowych miejsc pracy*
- *Kompletność i spójność wniosku*

Uzasadnienie przyjętego stanowiska przez Radę w wyniku rozpatrzenia protestu:

1. W zakresie kryterium *Tworzenie nowych miejsc pracy* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

W złożonej w ramach naboru dokumentacji, wnioskodawca zawarł jednoznaczną informację, co do liczby planowanych do utworzenia w ramach operacji miejsc pracy, tj. 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty), co potwierdził także w treści protestu.

Wnioskodawca błędnie założył, że operacji powinien zostać przyznany z tego tytułu 1 punkt. Zgodnie z zasadami punktacji, jakie obowiązywały w naborze 9/2019, zawartymi w ogłoszeniu o naborze - Załącznik nr 3 - Lokalne kryteria wyboru dla RDG - P II, za utworzenie tylu miejsc pracy ile zakłada minimum wniosek powinien otrzymać 0 punktów. Zakładane w LSR minimum to utworzenie 1 miejsca pracy.

Otrzymanie 0 punktów za stworzenie minimalnej liczby miejsc pracy, nie wyklucza otrzymania 1 punktu w zakresie kryterium *Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych* na rynku pracy – za stworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej.

2. W zakresie kryterium *Kompletność i spójność wniosku* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów.

Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany w sposób spójny, tj. opisy w poszczególnych częściach wniosku oraz w załącznikach są spójne, nie wykluczają się nawzajem, zawierają treści, które są powiązane i uzupełniają się wzajemnie. Wnioskodawca złożył w naborze wniosek niekompletny. Aby otrzymać maksimum punktów, tj. 2 punkty, w ww. kryterium, wniosek musi być spójny i kompletny w dniu składania wniosku. W dniu składania wniosku nie załączono załączników, wymaganych dla danego rodzaju operacji zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, tj.: załącznika B.5. pn. Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wielkości przedsiębiorstwa – oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM oraz złożono niekompletny załącznik C.4. pn. Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi potwierdzone przez ten organ (kopia) – bez oświadczenia, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu – oryginał albo zaświadczenia wydanego przez właściwy organ, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych – kopia.

Wnioskodawca został wezwany do złożenia uzupełnień w ww. zakresie. Uzupełnień dokonał w dniu 30.11.2019 r.

Rada, po rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 5/K/2019/R, uznała zarzuty zawarte w proteście za niezasadne. Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu nie zmieniła się.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Ponowna ocena wniosku nr 3/K/2019/R, złożonego przez Ośrodek Sportów Konnych Vidavia Aleksandra Świętochowska

Pierwotna ocena wniosku:

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 12

Uzasadnienie protestu przez Wnioskodawcę:

Wnioskodawca uważa, że ocena dokonana przez Radę LGD Dobra Widawa wg lokalnych kryteriów wyboru została zaniżona w przypadku kryterium *Rozwijany zakres usług*.

Uzasadnienie przyjętego stanowiska przez Radę w wyniku rozpatrzenia protestu:

W zakresie kryterium *Rozwijany zakres usług* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

Zgodnie z zasadami punktacji, jakie obowiązywały w naborze 9/2019, zawartymi w ogłoszeniu o naborze - Załącznik nr 3 - Lokalne kryteria wyboru dla RDG - P II, warunkiem uzyskania 2 punktów w zakresie kryterium *Rozwijany zakres usług* jest wykazanie, że główne PKD działalności w ramach rozwijania działalności gospodarczej jest zgodne z preferowanym zakresem PKD wskazanym w LSR. Kryterium weryfikowane jest na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach (szczególnie w biznesplanie operacji).

W złożonej w ramach naboru dokumentacji, wnioskodawca zawarł jednoznaczną informację, co do głównego kodu PKD dla działalności związanej z realizacją operacji – tj. kodu 93.11.Z Działalność obiektów sportowych. Ten kod PKD nie należy do kodów PKD ujętych w LSR jako priorytetowe.

Rada, po rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 3/K/2019/R, uznała zarzuty zawarte w proteście za niezasadne. Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu nie zmieniła się.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Ponowna ocena wniosku nr 6/K/2019/P, złożonego przez p. Klaudię Grędę

Pierwotna ocena wniosku:

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 7

Uzasadnienie protestu przez Wnioskodawcę:

Wnioskodawca uważa, że ocena dokonana przez Radę LGD Dobra Widawa wg lokalnych kryteriów wyboru została zaniżona w przypadku kryterium *Innowacyjność*.

Uzasadnienie przyjętego stanowiska przez Radę w wyniku rozpatrzenia protestu:

W zakresie kryterium *Innowacyjność* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

Na etapie oceny wniosku wnikliwie zbadano potencjalną konkurencję Wnioskodawczyni. Rada zidentyfikowała na obszarze LGD Dobra Widawa firmę prowadzącą działalność fotograficzną, w ramach której świadczy usługi o takim samym zakresie jaki planuje wnioskodawca. Firma działa i ma siedzibę na terenie gminy, w której zlokalizowana ma być działalność Wnioskodawczyni. W odniesieniu do poruszonego przez wnioskodawcę w proteście argumentu, że innowacyjność operacji polega także na połączeniu dwóch aspektów – wprowadzenia innowacyjnej na obszarze LGD usługi oraz zastosowania sprzętu najnowszej technologii, Rada LGD stoi na stanowisku, że samo stwierdzenie, że wykonywanie usług odbywać się będzie na sprzęcie fotograficznym wyższej klasy niż sprzęt, którym dysponuje konkurencja (co nie zostało z resztą udowodnione przez Wnioskodawczynię), nie stanowi o zastosowaniu na obszarze LGD nowej technologii. W opinii Rady LGD zastosowanie nowoczesnego sprzętu nie jest równoznaczne z zastosowaniem nowej na obszarze LGD technologii. Wnioskodawca w żaden sposób nie odniósł się i nie udowodnił, czy zarówno proces robienia zdjęć, jak i sam produkt w postaci zdjęć będzie stanowił nową technologię.

Rada, po rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 6/K/2019/P, uznała zarzuty zawarte w proteście za niezasadne. Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu nie zmieniła się.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Ponowna ocena wniosku nr 12/K/2019/P, złożonego przez p. Ewę Nowak

Pierwotna ocena wniosku:

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 8

Uzasadnienie protestu przez Wnioskodawcę:

Wnioskodawca odwołuje się od kolejności przyjęcia wniosku w naborze.

Uzasadnienie przyjętego stanowiska przez Radę w wyniku rozpatrzenia protestu:

W zakresie przedmiotu protestu Rada LGD uznała zarzuty za niezasadne.

Zgodnie z punktem 1.2.11 *Procedury naboru wniosków – operacje konkursowe (podstawa prawna: przepisy ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020)*, wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia protestu w sytuacji, gdy operacja:

- a. uzyskała negatywną ocenę zgodności z LSR albo
- b. nie uzyskała minimalnej liczby punktów w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, o której mowa w ogłoszeniu o naborze wniosków albo
- c. w dniu przekazania przez LGD do Zarządu Województwa wniosków o udzielenie wsparcia nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków albo
- d. ustalona przez Radę kwota wsparcia jest niższa niż wnioskowana

W kontekście przedmiotu protestu – odwołania się od kolejności przyjęcia wniosku w naborze, Rada LGD poddaje w wątpliwość zasadność wniesienia protestu, nie uznaje argumentów Wnioskodawcy dotyczących okoliczności złożenia wniosku w naborze.

Rada, po rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 12/K/2019/P, uznała zarzuty zawarte w proteście za niezasadne, w związku z czym miejsce wniosku na liście operacji wybranych do dofinansowania nie uległo zmianie.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

Przewodnicząca posiedzenia zamknęła dyskusję i ocenę wniosków oraz zarządziła podejmowanie uchwał. W głosowaniu nad podjęciem uchwał wzięli udział wszyscy obecni członkowie Rady – 10 członków.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 8/2019

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w procedurze odwoławczej w naborze nr 8/2019 :
 - 35/K/VIII do wniosku nr 6/K/2019/P
 - 36/K/VIII do wniosku nr 12/K/2019/PW głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.
 - Podjęcie uchwały nr 37/K/VIII w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 9/2019

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w procedurze odwoławczej w naborze nr 9/2019 :
 - 13/K/IX do wniosku nr 3/K/2019/R
 - 14/K/IX do wniosku nr 5/K/2019/R

W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.
- Podjęcie uchwały nr 15/K/IX w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”

Ad. 8

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

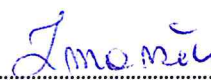
Ad. 9

Przewodnicząca posiedzenia zamknęła Posiedzenie Rady.



.....
Aneta Fiskies

Przewodniczący Rady LGD Dobra Widawa



.....
Henryka Zmarzły

Sekretarz Rady LGD Dobra Widawa



.....
Marta Kaszuba
Protokolant

