

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA DOBRA WIDAWA

W SPRAWIE OCENY WNIOSKÓW:

BUDOWA LUB PRZEBUDOWA OGÓLNODOSTĘPNEJ NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ LUB KULTURALNEJ

Data posiedzenia: 06.03.2017 r.

Początek posiedzenia: 16.30

Zakończenie posiedzenia: 21.00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącego.
3. W przypadku braku quorum zamknięcie przez Przewodniczącego obrad i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia.
4. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej członków Rady do komisji skrutacyjnej.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie Rady.
6. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru.
7. Dyskusja nad rozbieżnymi ocenami Członków Rady w ramach kryteriów wyboru.
8. Głosowanie nad wyborem wniosków.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Powitanie osób przybyłych na posiedzenie Rady przez Prezes LGD Dobra Widawa – p. Agnieszkę Kasinę.

Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych 10 członków Rady) oraz osoby przybyłe na Radę (zgodnie z załączonymi listami obecności).



Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady Sławomira Pałupskiego.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Sławomir Pałupski podał liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum).

Ad. 3

Qorum stwierdzono.

 
1

Ad.4

Przewodniczący posiedzenia przeprowadził wybór Komisji skrutacyjnej. Zebrani członkowie Rady jednomyślnie wybrali:

- p. Lesława Wachowskiego – przewodniczącym Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;
- p. Henrykę Zmarzły - sekretarzem Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

Prezes LGD Dobra Widawa, P. Agnieszka Kasina, zawnioskowała o ustanowienie protokolanta posiedzenia z ramienia biura – p. Martę Kaszubę. Wyraziła ona zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Ad. 5

Przewodniczący posiedzenia przedstawił porządek posiedzenia i poddał go pod głosowanie Rady. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Przewodniczący posiedzenia przekazał do podpisu członkom Rady *Wzór rejestru interesów Członków Rady LGD Dobra Widawa do naboru (Załącznik nr 2 do Regulaminu Pracy Rady)* oraz *Wzór rejestru interesów Członków Rady LGD Dobra Widawa (Załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy Rady)*.

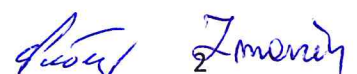
Ad. 6 oraz Ad. 7

Przewodniczący posiedzenia odczytał *Protokół z przeprowadzenia oceny wstępnej* oraz *Protokół z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020* – obie oceny przeprowadzone przez pracowników biura LGD. Uwagi ujęte w protokole zgodności z PROW dotyczące wniosków: 3/K/2017/I, 11/K/2017/I, 12/K/2017/I, 15/K/2017/I, 17/K/2017/I, 18/K/2017/I, zostały wzięte pod uwagę przez członków Rady przy ocenie każdego z tych wniosków.

Przewodniczący posiedzenia zarządził rozpoczęcie omawiania i oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru. Omówione i ocenione zostały one według karty zgodności z LSR oraz lokalnymi kryteriami wyboru dla operacji konkursowych z zakresu podejmowania i rozwijania działalności gospodarczej.

Omówiono lokalne kryteria wyboru. Dla przejrzystości ocen określono następujące rozumienie, stosowane do wszystkich wniosków:

Kryterium: *Promocja obszaru* we wnioskach z zakresu budowy lub przebudowy ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej – uznane za spełnione, jeśli



w operacji zaplanowano do poniesienia koszty narzędzi promocyjnych i jednoznacznie opisano, iż będą miały one wpływ na promocję obszaru LGD.

- Omówienie i ocena wniosku 1/K/2017/I, złożonego przez Miasto i Gminę Bierutów.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 9.8. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 2/K/2017/I, złożonego przez Gminę Oleśnicę.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6.5. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 3/K/2017/I, złożonego przez Fundację Partnerstwo Jadwiga.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofała się Violetta Traczyk.

Przewodniczący Rady powtórnie odczytał uwagi dotyczące tego wniosku zawarte w *Protokole z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*. Po dyskusji, członek Rady Lesław Wachowski złożył wniosek formalny o przegłosowanie czy wniosek 3/K/2017/I jest zgodny z PROW 2014-2020. Uzasadnił, iż w toku dyskusji pojawiła się wątpliwość, czy wniosek ma charakter niekomercyjny i ogólnodostępny.

Wątpliwość dotycząca tego, czy operacja ma charakter niekomercyjny: Wnioskodawca wskazał, iż działalność jaką rozpocznie w wyniku realizacji operacji będzie miała charakter niekomercyjny, gdyż „od odbiorców ostatecznych, czyli od korzystających z wyżywienia, będą pobierane opłaty pokrywające koszty przygotowania posiłków bez żadnych narzutów”. Członkowie Rady uznali, iż wykazanie, iż operacja będzie generować dochód świadczy o jej komercyjnym charakterze, a zastosowana metodologia wyliczeń, w wyniku której wartość NPV wskazuje na to, iż operacja nie generuje znaczącego dochodu netto, nie potwierdza jednoznacznie niekomercyjnego charakteru operacji.

Wątpliwość dotycząca tego, czy operacja ma charakter ogólnodostępny: przedmiotem operacji, co ma odzwierciedlenie w zestawieniu rzeczowo-finansowym, jest remont i wyposażenie kuchni oraz ogródka, a także zakup auta do katering. Żadna z powyższych rzeczy nie będzie ogólnodostępna dla lokalnej społeczności czy turystów. Ponadto, w wyniku realizacji operacji Wnioskodawca otworzy

Hubert Zimowski

punkt gastronomiczny, z którego klienci będą mogli skorzystać odpłatnie, co także przeczy ogólnodostępnemu charakterowi operacji.

Wniosek formalny został jednomyślnie przyjęty – uznano, iż wniosek nie ma charakteru niekomercyjnego i ogólnodostępnego, tym samym jest niezgodny z PROW 2014-2020. Decyzją Rady wniosek został cofnięty do etapu oceny formalnej, tj. weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 4/K/2017/I, złożonego przez Gminę Jelcz-Laskowice.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6.9. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 5/K/2017/I, złożonego przez Gminę Jelcz-Laskowice.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 6/K/2017/I, złożonego przez Gminę Międzybórz.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofała się Barbara Witkowska. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 10.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 7/K/2017/I, złożonego przez Gminę Dziadowa Kłoda.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofał się Ryszard Jurowicz. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR,

średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 8/K/2017/I, złożonego przez Gminę Dziadowa Kłoda.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofał się Ryszard Jurowicz. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 9/K/2017/I, złożonego przez Gminę Dziadowa Kłoda.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofał się Ryszard Jurowicz. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 7.33. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 10/K/2017/I, złożonego przez Gminę Dziadowa Kłoda.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofał się Ryszard Jurowicz. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 8.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 11/K/2017/I, złożonego przez LECH-POL HOTELE I RESTAURACJE SP. Z O.O.

 5
Zmiany

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Przewodniczący Rady powtórnie odczytał uwagi dotyczące tego wniosku zawarte w *Protokole z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*. Po dyskusji, członek Rady Lesław Wachowski złożył wniosek formalny o przegłosowanie, czy wniosek 11/K/2017/I jest zgodny z PROW 2014-2020. Uzasadnił, iż w toku dyskusji pojawiła się wątpliwość, czy wniosek jest spójny oraz kompletny.

Wątpliwość dotycząca spójności: *W tabeli 7.1 błędnie wskazano obowiązkowy wskaźnik operacji: Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej*. Z opisu operacji wynika, iż w ramach operacji powstanie obiekt nowy).

Wątpliwość dotycząca kompletności: *W tabeli B w załączniku VII.B.16: obliczanie wartości bieżącej netto na brak wyliczonej wartości NPV. Tym samym nie można jednoznacznie stwierdzić, że operacja nie ma niekomercyjnego charakteru*).

Wniosek formalny został jednomyślnie przyjęty – uznano, iż wniosek 11/K/2017/I jest niespójny i niekompletny, tym samym jest niezgodny z PROW 2014-2020. Decyzją rady wniosek został cofnięty do etapu oceny formalnej, tj. weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 12/K/2017/I, złożonego przez Gminę Wilków.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Przewodniczący Rady powtórnie odczytał uwagi dotyczące tego wniosku zawarte w *Protokole z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 8.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 13/K/2017/I, złożonego przez Gminę Długotłęka.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 5.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

 6

- Omówienie i ocena wniosku 14/K/2017/I, złożonego przez Gminę Długołęka.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 5.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 15/K/2017/I, złożonego przez Centrum Kultury w Sycowie.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofał się Sławomir Fluder. Przewodniczący Rady powtórnie odczytał uwagi dotyczące tego wniosku zawarte w *Protokole z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 16/K/2017/I, złożonego przez Gminę Czernica.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofała się Aneta Fiskies. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 9.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 17/K/2017/I, złożonego przez Gminę Syców.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Przewodniczący Rady powtórnie odczytał uwagi dotyczące tego wniosku zawarte w *Protokole z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 8.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.



Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 18/K/2017/I, złożonego przez Centrum Kultury w Sycowie.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Z oceny wniosku wycofała się Violetta Traczyk. Przewodniczący Rady powtórnie odczytał uwagi dotyczące tego wniosku zawarte w *Protokole z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 10.0. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach do 10.03.2017 r.

Data drugiego dnia posiedzenia: 10.03.2017 r.

Początek posiedzenia: 16.30

Zakończenie posiedzenia: 17.30

Przewodniczący posiedzenia Sławomir Pałupski wznowił obrady Rady.

Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych 8 członków Rady) oraz osoby przybyłe na Radę (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Przewodniczący Rady podał liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum).

Członek Rady, Ryszard Jurowicz, wniósł wniosek formalny o zmniejszenie wysokości kosztów kwalifikowalnych we wniosku 6/K/2017/I, złożonym przez Gminę Międzybórz.

Ryszard Jurowicz umotywowwał wniosek tym, iż błędnie wskazano w zestawieniu rzeczowo-finansowym – pozycja A.5 Drzewa i krzewy. Zgodnie z kosztorysem – pozycja 88 „Sadzenie drzew starszych z bryłą korzeniową o śr. 1.2 m w gruncie kat. I-II bez zaprawy dołów – grab pospolity *Fastigiata*, robocizna” (19 sztuk) – koszt jednego drzewa na kwotę: 24 459,21 zł (łącznie koszt 19 sztuk: 464 724,99 zł). Koszt jednostkowy pozostałych ujętych w kosztorysie drzew innego gatunku, o takiej samej średnicy bryły korzeniowej jest niższy i zawiera się w granicach 1 425,01 – 1 899,61 zł.

Członkowie Rady, w wyniku dyskusji uznali, iż w kosztorysie zaszła omyłka pisarska (podwójnie wpisana cyfra 4) i przyjęto jednostkowy koszt drzewa w wysokości: 2 459,21 zł, łączny koszt 19 sztuk: 46 724,99. Wniosek formalny został jednomyślnie przyjęty – decyzją Rady pomniejszono wysokość kosztów kwalifikowalnych o 418 000,00 zł (różnica w koszcie poz. 88 kosztorysu). Koszty kwalifikowalne dla


8

wniosku 6/K/2017/I ustalono w kwocie 372 930,55 zł, a poziom dofinansowania w kwocie 237 295,00 zł (po zaokrągleniu).

Ad.8

Przewodniczący zamknął dyskusję i ocenę wniosków oraz zarządził podejmowanie uchwał. W głosowaniu nad podjęciem uchwał wzięli udział wszyscy obecni członkowie Rady – 8 członków.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 3/2017

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w naborze nr 3/2017 – uchwały od 1/K/III do 18/K/III. W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.
- Podjęcie uchwały nr 19/K/III w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR – wszyscy „za”
- Podjęcie uchwały nr 20/K/III w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”
- Podjęcie uchwały nr 21/K/I w sprawie operacji niezgodnych z LSR – wszyscy „za”

Ad. 9

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Ad. 10

Przewodniczący posiedzenia zamknął Posiedzenie Rady.



Sławomir Pałupski

Przewodniczący Rady LGD Dobra Widawa



Henryka Zmarły

Sekretarz Rady LGD Dobra Widawa



Marta Kaszuba

Protokolant