

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA DOBRA WIDAWA

W SPRAWIE OCENY WNIOSKÓW:

wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych - projekt grantowy

Data posiedzenia: 10.03.2017 r.

Początek posiedzenia: 17.30

Zakończenie posiedzenia: 19.30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącego.
3. W przypadku braku quorum zamknięcie przez Przewodniczącego obrad i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia.
4. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej członków Rady do komisji skrutacyjnej.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie Rady.
6. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru.
7. Dyskusja nad rozbieżnymi ocenami Członków Rady w ramach kryteriów wyboru.
8. Głosowanie nad wyborem wniosków.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Powitanie osób przybyłych na posiedzenie Rady przez Prezes LGD Dobra Widawa – p. Agnieszkę Kasinę.

Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych 8członków Rady) oraz osoby przybyłe na Radę (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady Sławomira Pałupskiego.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Sławomir Pałupski podał liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum).

Ad.3

Qorum stwierdzono.

Ad.4

 1

Przewodniczący posiedzenia przeprowadził wybór Komisji skrutacyjnej. Zebrani członkowie Rady jednomyślnie wybrali:

- p. Lesława Wachowskiego – przewodniczącym Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;
- p. Henrykę Zmarzły - sekretarzem Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

Prezes LGD Dobra Widawa, P. Agnieszka Kasina, zawnioskowała o ustanowienie protokolanta posiedzenia z ramienia biura – p. Martę Kaszubę. Wyraziła ona zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Ad. 5

Przewodniczący posiedzenia przedstawił porządek posiedzenia i poddał go pod głosowanie Rady. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Przewodniczący posiedzenia przekazał do podpisu członkom Rady *Wzór rejestru interesów Członków Rady LGD Dobra Widawa do naboru (Załącznik nr 2 do Regulaminu Pracy Rady)* oraz *Wzór rejestru interesów Członków Rady LGD Dobra Widawa (Załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy Rady)*.

Ad. 6 oraz Ad. 7

Przewodniczący posiedzenia odczytał *Protokół z przeprowadzenia oceny wstępnej oraz Protokół z przeprowadzenia weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznawania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020* – obie oceny przeprowadzone przez pracowników biura LGD. Wnioski uznane za niezgodne na etapie oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 nie podlegały ocenie Rady (dotyczy wniosków: 4/G/2017, 10/G/2017, 11/G/2017, 12/G/2017, 13/G/2017).

Przewodniczący posiedzenia oddał głos członkini Rady, Anecie Fiskies, która poruszyła problem zawarcia we wnioskach kosztów, które nie są bezpośrednio związane ze wzmocnieniem kapitału społecznego i aktywizacją społeczności lokalnej. Zwróciła uwagę, iż takie koszty powinny być we wniosku właściwie umotywowane i powinno zostać jednoznacznie wykazane, iż są one niezbędne do poniesienia, by projekt mógł spełnić swój cel – aktywizację ludności.

Przewodniczący posiedzenia zarządził rozpoczęcie omawiania i oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru. Omówione i ocenione zostały one według karty zgodności z LSR oraz lokalnymi kryteriami wyboru dla operacji konkursowych z zakresu wzmocnienia kapitału społecznego,



w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych - projekt grantowy.

Omówiono lokalne kryteria wyboru. Dla przejrzystości ocen określono następujące rozumienie, stosowane do wszystkich wniosków:

Kryterium: *Wielkość wkładu własnego* –kryterium uznane tylko w przypadku wnoszenia wkładu własnego finansowego, ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym.

- Omówienie i ocena wniosku 1/G/2017, złożonego przez Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju i Integracji Chwałowic.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 7. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 8 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 2/G/2017, złożonego przez Salus Pro Publico.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 8 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 3/G/2017, złożonego przez Dolnośląskie Forum Środowiska Kulturowego Millennium.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 7. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 8 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 4/G/2017, złożonego przez Klub Sportowy Akademia Sportu Kielczów.

 3
Ponieważ

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek niepodlegający ocenie ze względów formalnych (weryfikacja z PROW), tym samym niezgodny z LSR. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Posiedzenie Rady opuszcza członek Rady: Violetta Traczyk. W dalszej ocenie wniosków bierze udział 7 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 5/G/2017, złożonego przez Stowarzyszenie Natura i Człowiek - Oddział w Szczodrowie.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 7. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Rada jednogłośnie zdecydowała o zaokrągleniu kwoty wnioskowanej kwoty pomocy do pełnych złotych (obcięcie groszy).

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

Posiedzenie Rady opuszczają członkowie Zarządu LGD: Bronisława Mela oraz Katarzyna Drabczyńska.

- Omówienie i ocena wniosku 6/G/2017, złożonego przez Fundację Aktywne Bogusławice.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 7. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Członek Rady, Aneta Fiskies, wniosła wniosek formalny o zmniejszenie wysokości wnioskowanej kwoty pomocy, tj. usunięcie kosztów ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym w pozycjach B3-B7. Swój wniosek umotywowała faktem, iż wyżej wymienione koszty są nie konieczne do poniesienia w celu zrealizowania wskaźników założonych w projekcie. Uzasadniając, że koszty wynajmu wymienionego sprzętu będą niższe niż jego zakup. Wniosek formalny został jednomyślnie przyjęty – decyzją Rady zmniejszono wysokość wnioskowanej kwoty pomocy o kwotę 7 294,80 zł (suma kosztów w poz. B3-B7 zestawienia rzeczowo-finansowego). Wysokość przyznanej kwoty pomocy ustalono w kwocie 22 705,00 zł (po zaokrągleniu, tj. ucięciu groszy).

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.



- Omówienie i ocena wniosku 7/G/2017, złożonego przez STOWARZYSZENIE PRZYSTAŃ TWÓRCZA-SYCÓW.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Rada jednogłośnie zdecydowała o zaokrągleniu kwoty wnioskowanej kwoty pomocy do pełnych złotych (obcięcie groszy).

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 8/G/2017, złożonego przez FUNDACJĘ ROZWOJU ALTER EGO.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 7. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 9/G/2017, złożonego przez Fundację Aquila.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 8. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 10/G/2017, złożonego przez Fundację Tomek i Tola.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek niepodlegający ocenie ze względów formalnych (weryfikacja z PROW), tym samym niezgodny z LSR. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

- Omówienie i ocena wniosku 11/G/2017, złożonego przez Fundację Partnerstwo Jadwiga.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek niepodlegający ocenie ze względów formalnych (weryfikacja z PROW), tym samym niezgodny z LSR. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.



- Omówienie i ocena wniosku 12/G/2017, złożonego przez Fundację Partnerstwo Jadwiga. Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek niepodlegający ocenie ze względów formalnych (weryfikacja z PROW), tym samym niezgodny z LSR. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

- Omówienie i ocena wniosku 13/G/2017, złożonego przez Koło Gospodyń Wiejskich Dobroszyce - Wojewódzki Związek Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych we Wrocławiu. Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek niepodlegający ocenie ze względów formalnych (weryfikacja z PROW), tym samym niezgodny z LSR. Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

- Omówienie i ocena wniosku 14/G/2017, złożonego przez Fundację Na Rzecz Animacji Lokalnych "Słomkowy Melonik". Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Rada jednogłośnie zdecydowała o zaokrągleniu kwoty wnioskowanej kwoty pomocy do pełnych złotych (obcięcie groszy). Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

Członek Rady, Aneta Fiskies, wniosła wniosek formalny o zmniejszenie wysokości wnioskowanej kwoty pomocy we wniosku nr 3/G/2017 złożonym przez Dolnośląskie Forum Środowiska Kulturowego Millennium, tj. usunięcie kosztów ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym w pozycjach A3-A5. Swój wniosek umotywowała faktem, iż wyżej wymienione koszty nie są konieczne do poniesienia w celu zrealizowania wskaźników założonych w projekcie. Uzasadniała swój wniosek także, że koszty wynajmu wymienionego sprzętu będą niższe niż jego zakup. Wniosek formalny został jednomyślnie przyjęty – decyzją Rady zmniejszono wysokość wnioskowanej kwoty pomocy o kwotę 3 800,00 zł (suma kosztów w poz. A3-A5 zestawienia rzeczowo-finansowego). Wysokość przyznanej kwoty pomocy ustalono w kwocie 26 100,00 zł (po zaokrągleniu, tj. ucięciu groszy).

Ad.8

Przewodniczący zamknął dyskusję i ocenę wniosków oraz zarządził podejmowanie uchwał. W głosowaniu nad podjęciem uchwał wzięli udział wszyscy obecni członkowie Rady – 7 członków.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 1/2017/G



- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w naborze nr 1/2017/G – uchwały od 1/G/I do 14/G/I. W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.
- Podjęcie uchwały nr 15/G/I w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR – wszyscy „za”
- Podjęcie uchwały nr 16/G/I w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”
- Podjęcie uchwały nr 17/G/I w sprawie operacji niezgodnych z LSR – wszyscy „za”

Ad. 9

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Ad. 10

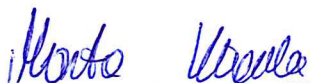
Przewodniczący posiedzenia zamknął Posiedzenie Rady.



.....
Sławomir Pałupski
Przewodniczący Rady LGD Dobra Widawa



.....
Henryka Zmarzy
Sekretarz Rady LGD Dobra Widawa



.....
Marta Kaszuba
Protokolant