

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA DOBRA WIDAWA
W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTÓW

**W ZWIĄZKU Z UWZGLĘDNIENIEM PRZEZ ZARZĄD WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO PROTESTÓW
OD DOKONANYCH WCZEŚNIEJ PRZEZ RADĘ OCEN WNIOSKÓW
ZŁOŻONYCH W NABORACH 1/2017, 2/2017, 3/2017**

Data posiedzenia: 22.05.2017 r.

Początek posiedzenia: 16.30

Zakończenie posiedzenia: 20.00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącego.
3. W przypadku braku quorum zamknięcie przez Przewodniczącego obrad i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia.
4. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej członków Rady do komisji skrutacyjnej.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie Rady.
6. Ponowne omówienie protestów złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru 1/2017, 2/2017 oraz 3/2017.
7. Rozpatrzenie protestów.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Powitanie osób przybyłych na posiedzenie Rady przez Prezes LGD Dobra Widawa – p. Agnieszkę Kasinę.

Podpisanie listy obecności przez członków Rady (początkowo obecnych było 7 członków Rady, ostatecznie obecnych było 9 członków Rady – w związku z późniejszym przybyciem dwóch osób, tj. Anety Fiskies oraz Barbary Witkowskiej) oraz osoby przybyłe na Radę (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Wybór Przewodniczącego Posiedzenia, w związku z nieobecnością Przewodniczącego Rady. Członkowie Rady jednogłośnie wybrali na to stanowisko Sławomira Fludera.

Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Posiedzenia Sławomira Fludera.

Ad.2.

Przewodniczący Posiedzenia Sławomir Fluder podał liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum).

Ad. 3.

Quorum stwierdzono.

Ad.4.

Przewodniczący Posiedzenia przeprowadził wybór Komisji skrutacyjnej. Zebrani członkowie Rady jednomyślnie wybrali:

- p. Lesława Wachowskiego – przewodniczącym Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

- p. Henrykę Zmarzły - sekretarzem Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

Prezes LGD Dobra Widawa, P. Agnieszka Kasina, zawnioskowała o ustanowienie protokolanta posiedzenia z ramienia biura – p. Marty Kaszuby. Wyraziła ona zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Ad. 5.

Przewodniczący Posiedzenia przedstawił porządek posiedzenia i poddał go pod głosowanie Rady. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad. 6.

Członkowie Rady LGD Dobra Widawa zapoznali się z treścią protestów oraz stanowiskiem Zarządu Województwa Dolnośląskiego względem wyników ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych przez Wnioskodawców w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017.

Zarząd Województwa uwzględnił i przekazał do ponownego rozpatrzenia Rady protesty, dotyczące następujących wniosków:

Nabór 1/2017

- 7/K/2017/P

- 10/K/2017/P

- 18/K/2017/P

Nabór 2/2017

- 4/K/2017/R

- 20/K/2017/R

Nabór 3/2017

- 13/K/2017/I

- 14/K/2017/

Zarząd Województwa nie uwzględnił protestów dotyczących następujących wniosków:

Nabór 1/2017

- 11/K/2017/P

- 17/K/2017/P

- 23/K/2017/

Nabór 2/2017

- 16/K/2017/R

Nabór 3/2017

- 3/K/2017/I

- 11/K/2017/I

Ad.7.

1. Przewodniczący posiedzenia zarządził rozpoczęcie rozpatrywania protestów.
2. Wszystkie złożone protesty spełniają niezbędne, wymagane odrębnymi przepisami warunki w zakresie formy wnoszenia protestu i wymogów formalnych dotyczących wnoszenia protestów (art.54 ust. 2-6 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz art. 22 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności).

Decyzja Rady LGD o skierowaniu do ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy w związku z uwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej wcześniej przez Radę oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017 została jednomyślnie zatwierdzona przez 7 członków Rady.

Decyzję jednogłośnie przyjęto w formie uchwały nr 2/P/I w sprawie skierowania do ponownej oceny wniosków nr 7/K/2017/P, 10/K/2017/P, 18/K/2017/P, w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w protestach. W związku z nieuwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej przez Radę oceny wniosków nr: 11/K/2017/P, 17/K/2017/P, 23/K/2017/P, Rada nie skierowała ww. wniosków do ponownej oceny.

Decyzja Rady LGD o skierowaniu do ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy w związku z uwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej wcześniej przez Radę oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017 została jednomyślnie zatwierdzona przez 7 członków Rady.

Decyzję jednogłośnie przyjęto w formie uchwały nr 3/P/II w sprawie skierowania do ponownej oceny wniosków nr 4/K/2017/R, 20/K/2017/R, w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w protestach. W związku z nieuwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej przez Radę oceny wniosku nr: 16/K/2017/R, Rada nie skierowała ww. wniosku do ponownej oceny.

Decyzja Rady LGD o skierowaniu do ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy w związku z uwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej wcześniej przez Radę oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017 została jednomyślnie zatwierdzona przez 7 członków Rady.

Decyzję jednogłośnie przyjęto w formie uchwały nr 3/P/III w sprawie skierowania do ponownej oceny wniosków nr 13/K/2017/I, 14/K/2017/I, w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w protestach. W związku z nieuwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej przez Radę oceny wniosków nr: 3/K/2017/I, 11/K/2017/I, Rada nie skierowała ww. wniosków do ponownej oceny.

3. Rada LGD Dobra Widawa przystąpiła do oceny wniosków w ramach ponownego rozpatrzenia złożonych protestów do oceny i wyboru wniosków w ramach naboru 1/2017, 2/2017 oraz 3/2017 – wg schematu:

- Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczących omawianych wniosków przez członków Rady.
- wypełnienie KARTY OCENY WSTEPNEJ OPERACJI oraz arkusza Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020 (dotyczy wniosków: 7/K/2017/P, 18/K/2017/P)
- wypełnienie ARKUSZA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR 2014-2020
- wypełnienie Karty oceny zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru LGD Dobra Widawa w ramach realizacji LSR 2014-2020.

4. Następnie zaprezentowano wyniki ponownej oceny wniosków złożonych w naborach 1/2017, 2/2017, 3/2017 wraz z uzasadnieniem dokonanej oceny.

- **Wniosek nr 4/K/2017/R, złożony przez Renatę Duś**

Przy ponownym rozpatrywaniu protestu obecny był pełnomocnik Wnioskodawcy, Pan Tomasz Duś. Podpisał on Deklarację poufności i bezstronności oraz dostarczył pełnomocnictwo do reprezentowania Wnioskodawcy, Renaty Duś.

- operacja zgodna z LSR
- średnia ilość punktów 7.00

Rada LGD Dobra Widawa utrzymała w mocy stanowisko podjęte w tej sprawie na posiedzeniu w dniu 30.03.2017 r. uchwałą Rady nr 32/K/II.

UZASADNIENIE

- Stanowisko UMWD:

Uwzględnienie protestu w części. UMWD uznał wynik ponownej oceny Rady w stosunku do kryteriów: Innowacyjność, Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy, Rozwijany zakres usług.

Operacja została skierowana do ponownej oceny przez LGD Dobra Widawa w zakresie kryterium: Wykorzystanie lokalnych zasobów. Samorząd Województwa jest zdania, że w/w kryterium nie jest w pełni mierzalne. Ocena w zakresie tego typu kryteriów co do zasady jest indywidualną oceną dokonywaną niezależnie przez każdego z członków Rady LGD w oparciu o kartę oceny i opis danego kryterium.

W wyniku analizy UMWD dostrzega przesłanki do uznania, iż operacja bazuje i służy zachowaniu potencjału przyrodniczego, a także historycznego i kulturalnego.

- Stanowisko Rady LGD Dobra Widawa:

W wyniku ponownej oceny wniosku w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście, w punkcie uwzględnionym przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Rada ustaliła, że w ramach kryterium nr 5 - Wykorzystanie lokalnych zasobów – przyznano 1 pkt. Podstawą do weryfikacji kryterium, zgodnie z zapisami *Umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność*, załącznik nr 5: *Kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania zmiany kryteriów*, są informacje zawarte we wniosku i załącznikach. Zgodnie z informacjami zawartymi w złożonej w naborze dokumentacji, Wnioskodawca deklarował, iż operacja będzie wykorzystywać przyrodniczy potencjał obszaru LGD. W przedstawionym wraz z wnioskiem załączniku nr E4: Zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru, opisał, iż w ramach ww. kryterium wnioskuje o przyznanie 1 punktu, motywując, iż "operacja będzie wykorzystywać przyrodniczy potencjał obszaru LGD, a w szczególności okolice wsi Krzyków (...)". W formularzu protestu Wnioskodawca zawarł informacje szersze i wnioskuje o przyznanie wyższej punktacji, aniżeli we wniosku o przyznanie pomocy, opisując, iż planowana do realizacji operacja zachowuje i bazuje nie tylko na potencjale przyrodniczym, ale również historycznym i kulturalnym.

Rada, dokonując powtórnej oceny wniosku, bazuje na informacjach zawartych we wniosku i załącznikach. Wnioskowanie w ramach protestu o przyznanie większej liczby punktów na podstawie zawartych w proteście nowych czy zmienionych informacji w stosunku do informacji zawartych w dokumentacji złożonej w naborze, nie jest podstawą do zmiany liczby punktów.

Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji.

Każdy członek Rady oceniający wniosek oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

Na posiedzenie Rady dołącza dwóch członków Rady – Aneta Fiskies oraz Barbara Witkowska. Od tego momentu obecnych jest 9 członków Rady. Wiceprzewodnicząca składa podpis na wydruku Kart oceny zgodności operacji z LSR oraz Kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

- **Wniosek nr 20/K/2017/R, złożony przez CPTP Salus sp. z o.o.**

- operacja zgodna z LSR

- średnia ilość punktów 6.11

Rada LGD Dobra Widawa utrzymała w mocy stanowisko podjęte w tej sprawie na posiedzeniu w dniu 30.03.2017 r. uchwałą Rady nr 35/K/II.

UZASADNIENIE

Stanowisko UMWD:

Uwzględnienie protestu w części. UMWD uznał wynik ponownej oceny Rady w stosunku do kryteriów: Innowacyjność, Promocja obszaru.

Operacja została skierowana do ponownej oceny przez LGD Dobra Widawa w zakresie kryterium: Wykorzystanie lokalnych zasobów.

W wyniku analizy UMWD dostrzega przesłanki do uznania, iż operacja bazuje i służy zachowaniu potencjału historycznego i kulturalnego – „(...) należy zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z opisem przedmiotowym kryterium, projekt będzie promowany, jeżeli między innymi służy (...) zachowaniu potencjału kulturalnego i historycznego obszaru. Dzięki temu zostanie zachowany cenny potencjał ludzki, stanowiący wielką skarbnicę wiedzy zarówno kulturalnej, jak i historycznej na temat obszaru LGD oraz terenów sąsiadujących”.

Stanowisko Rady LGD Dobra Widawa:

W wyniku ponownej oceny wniosku w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście, w punkcie uwzględnionym przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Rada ustaliła, że w ramach kryterium nr 5 - Wykorzystanie lokalnych zasobów – przyznano 0,11 pkt. Podstawą do weryfikacji kryterium, zgodnie z zapisami *Umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność*, załącznik nr 5: *Kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania zmiany kryteriów*, są informacje zawarte we wniosku i załącznikach. Zgodnie z informacjami zawartymi w złożonej w naborze dokumentacji, Wnioskodawca nie wskazał, iż operacja bazuje lub służy zachowaniu któregośkolwiek z lokalnych potencjałów (przyrodniczy, kulturalny, historyczny).

Wnioskodawca, na etapie protestu, argumentował, iż "praca z grupą podopiecznych (seniorzy) polega między innymi na organizowaniu spotkań, których tematyka będzie obejmowała przekazywanie informacji kulturowych i historycznych typowych dla ich miejsca zamieszkania - gminy Długołęka oraz ościennych gmin powiatu wrocławskiego. Spersonalizowana terapia (...) wykorzystuje potencjał osób starszych (...)".

Rada, dokonując powtórnej oceny wniosku, bazuje na informacjach zawartych we wniosku i załącznikach. Wnioskowanie w ramach protestu o przyznanie większej liczby punktów na podstawie nowych czy zmienionych informacji w stosunku do informacji zawartych w dokumentacji złożonej w naborze, nie jest podstawą do zmiany liczby punktów.

Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Wiceprzewodnicząca oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- **Wniosek nr 10/K/2017/P, złożony przez Piotra Fiuka**

- operacja zgodna z LSR
- średnia ilość punktów 4.33

Rada LGD Dobra Widawa utrzymała w mocy stanowisko podjęte w tej sprawie na posiedzeniu w dniu 30.03.2017 r. uchwałą Rady nr 38/K/I.

UZASADNIENIE

Stanowisko UMWD:

Uwzględnienie protestu w części. UMWD uznał wynik ponownej oceny Rady w stosunku do kryteriów: Innowacyjność, Wykorzystanie lokalnych zasobów.

Operacja została skierowana do ponownej oceny przez LGD Dobra Widawa w zakresie kryterium: Promocja obszaru.

W wyniku analizy UMWD dostrzega przesłanki do uznania, iż operacja zakłada promocję projektu, gdyż „Wnioskodawca zadeklarował we wniosku, iż zapewni odpowiednią promocję projektu na stronie internetowej czy podczas wstaw. LGD w lokalnych kryteriach oceny operacji nie doprecyzowała warunków, w zakresie ujęcia w zestawieniu rzeczowo-finansowym kosztów, które Wnioskodawca zamierza realizować we własnym zakresie (...)”.

Stanowisko Rady LGD Dobra Widawa:

W wyniku ponownej oceny wniosku w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w proteście, w punktach uwzględnionych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Rada ustaliła, że w ramach kryterium nr 6 - Promocja obszaru – przyznano 0 pkt. Warunkiem otrzymania punktu za kryterium jest uwzględnienie przez Wnioskodawcę w zestawieniu rzeczowo-finansowym wykorzystania narzędzi promocyjnych i narzędzia te zostały przypisane do określonych elementów w budżecie projektu lub określonych zadań. Ujęcie narzędzi promocyjnych w zestawieniu rzeczowo-finansowym może mieć miejsce nawet, gdy rozwiązania promocyjne realizowane są bezkosztowo lub gdy Wnioskodawca zamierza je realizować we własnym zakresie - co zakłada Wnioskodawca. Jeśli określone rozwiązania promocyjne są jedynie zadeklarowane (we wniosku pkt 1.4 Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD; w Biznesplanie pkt 5.1 Etapy realizacji operacji), to trudno przypisać je do określonego zadania w ramach operacji - w związku z tym nie przyznano punktów.

Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Wiceprzewodnicząca oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- **Wniosek nr 18/K/2017/P, złożony przez Anitę Zdun**

Decyzja Rady o uznaniu operacji za zgodną z LSR i przekazaniu wniosku do oceny biura - wypełnienie KARTY OCENY WSTEPNEJ OPERACJI oraz arkusza Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

- operacja zgodna z LSR
- średnia ilość punktów: 4.00

Rada LGD Dobra Widawa zmieniła pierwotne stanowisko o braku zgodności operacji z LSR (brak wymaganego załącznika – Zaświadczenia z KRUS lub ZUS), uznając argumentację Wnioskodawcy, iż na etapie tworzenia wniosku w generatorze nie miał możliwości zaznaczenia w polu „Tak” - pole było nieedytowalne, a widniało pole „ND”, czyli nie dotyczy. Wnioskodawca był przekonany, że załącznik jest nieobowiązkowy.

UZASADNIENIE

Stanowisko UMWD:

Uwzględnienie protestu, z uwagi na fakt, iż wypełnienie wniosku niezgodnie z instrukcją może być spowodowane wadliwym działaniem generatora, o czym Wnioskodawczyni poinformowała w notatce dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy.

Stanowisko Rady LGD Dobra Widawa:

Rada uznała, że operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie mieści się w limicie środków, w związku z czym pomocy nie przyznaje się.

Średnia punktacja Członków Rady LGD:

- Innowacyjność – 2 pkt.

Operacja ma charakter innowacyjny w skali obszaru LGD.

- Tworzenie nowych miejsc pracy – 1 pkt

W ramach realizacji operacji zostanie utworzone jedno miejsce pracy. Wnioskodawca wskazał utworzenie jednego miejsca pracy: we wniosku w punkcie 1.4 Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD, w punkcie 6.1 Wartość wskaźników realizacji celu (ów), które zostaną osiągnięte w wyniku realizacji operacji; w Biznesplanie w punkcie 6.1 Etapy realizacji operacji, w tabeli VIII. Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy – wnioskodawca wskazał, iż operacja spowoduje utworzenie 1 miejsca pracy, natomiast niekonsekwentnie w opisie stanowisk ujął 2 stanowiska (właściciela i pracownika). Na planowanie utworzenia jednego miejsca pracy wskazuje także koszt wynagrodzeń i pochodnych ujęty ujęty w punkcie 9.2. Rachunek zysków i strat.

- Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy – 0 pkt.

Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.

- Rozwijany zakres usług – 0 pkt.

Operacja nie planuje realizowania usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.

- Wykorzystanie lokalnych zasobów – 0 pkt.

Realizacja operacji nie bazuje/ służy zachowaniu żadnego z potencjałów.

- Promocja obszaru – 1 pkt

Projekt ma zaplanowane narzędzia promocyjne w kosztach/budżecie .

Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Wiceprzewodnicząca oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- **Wniosek nr 7/K/2017/P, złożony przez Damiana Zachwyca**

Decyzja Rady o uznaniu operacji za zgodną z LSR i przekazaniu wniosku do oceny biura - wypełnienie KARTY OCENY WSTEPNEJ OPERACJI oraz arkusza Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

- operacja zgodna z LSR

- średnia ilość punktów: 8.00

Rada LGD Dobra Widawa zmieniła pierwotne stanowisko o braku zgodności operacji z LSR (wpisany przez Wnioskodawcę kod PKD dotyczący planowanej do realizacji operacji jest wykluczony, gdyż nie podlega ustawie o swobodzie działalności gospodarczej – tym samym nie został spełniony warunek wskazany w § 5 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”).

UZASADNIENIE

Stanowisko UMWD:

Uwzględnienie protestu z uwagi na fakt, iż ujęte w Karcie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020, sporządzonej przez Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi, kryterium pn.” Operacja zakłada podjęcie we własnym imieniu działalności gospodarczej do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i jej wykonywanie do dnia, w którym upłynie dwa lata od dnia wypłaty płatności końcowej” zostało zachowane. Z art.3 pkt 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. z późn. zm., wynika, iż przepisów ustawy nie stosuje się do działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego. Ze złożonej w ramach naboru dokumentacji wynika, iż wnioskodawca planuje wykonywać usługi, a nie działalność wytwórczą.

Stanowisko Rady LGD Dobra Widawa:

Rada uznała, że operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i mieści się w limicie środków, w związku z czym pomoc przyznaje się.

Średnia punktacja Członków Rady LGD:

- Innowacyjność – 2 pkt.

Operacja ma charakter innowacyjny w skali obszaru LGD.

- Tworzenie nowych miejsc pracy – 2 pkt.

W ramach realizacji operacji zostaną utworzone dwa miejsca pracy.

- Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy – 2 pkt.

Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych.

- Rozwijany zakres usług – 0 pkt.

Operacja nie planuje realizowania usług wskazanych jako priorytetowe w LSR.

- Wykorzystanie lokalnych zasobów – 1 pkt

Realizacja operacji bazuje na jednym z potencjałów.

- Promocja obszaru – 1 pkt

Projekt ma zaplanowane narzędzia promocyjne w kosztach/budżecie .

Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Wiceprzewodnicząca oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- **Wniosek nr 13/K/2017/I, złożony przez Gminę Długoleka**

- operacja zgodna z LSR
- średnia ilość punktów 6.00

Rada LGD Dobra Widawa utrzymała w mocy stanowisko podjęte w tej sprawie na posiedzeniu w dniu 12.04.2017 r. uchwałą Rady nr 26/K/III.

UZASADNIENIE

Stanowisko UMWD:

Uwzględnienie protestu w części. UMWD uznał wynik ponownej oceny Rady w stosunku do kryterium: Innowacyjność.

Operacja została skierowana do ponownej oceny przez LGD Dobra Widawa w zakresie kryteriów: Powiązanie z innymi projektami, Promocja obszaru.

UMWD w części przychyliła się do opinii Wnioskodawcy w zakresie kryterium Powiązanie z innymi projektami, z uwagi na niejednoznaczne zapisy w obrębie kryterium. Zdaniem UMWD zapis nie wskazuje jednoznacznie na powiązanie operacji z innymi podmiotami tylko z innymi realizowanymi projektami. Ponadto kryterium nie wyklucza udokumentowania operacji zrealizowanych w ramach PROW 2007-2013 przez Wnioskodawcę.

W wyniku analizy UMWD dostrzega przesłanki do uznania, iż operacja zakłada promocję obszaru, gdyż „Wnioskodawca zadeklarował we wniosku, iż zapewni odpowiednią promocję projektu na stronie internetowej, w prasie oraz tablicy informacyjnej. LGD w lokalnych kryteriach oceny operacji nie doprecyzowała warunków, w zakresie ujęcia w zestawieniu rzeczowo-finansowym kosztów, które Wnioskodawca zamierza realizować we własnym zakresie (...)”.

Stanowisko Rady LGD Dobra Widawa:

Rada uznała, że operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i mieści się w limicie środków, w związku z czym pomoc przyznaje się.

W wyniku ponownej oceny wg lokalnych kryteriów wyboru - dotyczącej kryteriów wskazanych przez Wnioskodawcę w proteście, Rada LGD Dobra Widawa uznała co następuje:

Kryterium nr 4 - Powiązanie z innymi projektami

W wyniku powtórnej oceny Rada LGD Dobra Widawa podtrzymała swoją ocenę i uznaje, iż operacja nie spełnia ww. kryterium.

Logiczna i spójna interpretacja brzmienia tego kryterium wskazuje jednoznacznie, iż aby Wnioskodawca mógł uzyskać punkt, powinien wykazać związek planowanej operacji z jednym komplementarnym projektem realizowanym przez inny podmiot, a nie przedstawić informację i dowody na to, że sam był beneficjentem projektów w ramach poprzedniej perspektywy finansowej.

Kryterium nr 6 - Promocja obszaru

W wyniku powtórnej oceny Rada LGD Dobra Widawa podtrzymała swoją ocenę i uznaje, iż operacja nie spełnia ww. kryterium.

Warunkiem otrzymania punktu za kryterium jest uwzględnienie przez Wnioskodawcę w zestawieniu rzeczowo-finansowym wykorzystania narzędzi promocyjnych i i narzędzia te zostały przypisane do określonych elementów w budżecie projektu lub określonych zadań. Ujęcie narzędzi promocyjnych w zestawieniu rzeczowo-finansowym może mieć miejsce nawet, gdy rozwiązania promocyjne realizowane są bezkosztowo, co zakłada Wnioskodawca. Jeśli określone rozwiązania promocyjne są jedynie zadeklarowane w opisie operacji, to trudno przypisać je do określonego zadania w ramach operacji - w związku z tym nie przyznano punktów.

Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Wiceprzewodnicząca oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

- **Wniosek nr 14/K/2017/I, złożony przez Gminę Długotłęka**

- operacja zgodna z LSR
- średnia ilość punktów 5.00

Rada LGD Dobra Widawa utrzymała w mocy stanowisko podjęte w tej sprawie na posiedzeniu w dniu 10.03.2017 r. uchwałą Rady nr 14/K/III.

UZASADNIENIE

Stanowisko UMWD:

Uwzględnienie protestu w części.

Operacja została skierowana do ponownej oceny przez LGD Dobra Widawa.

UMWD w części przychyła się do opinii Wnioskodawcy w zakresie kryterium Powiązanie z innymi projektami, gdyż sama nazwa kryterium nie wskazuje bezpośrednio, iż operacja musi mieć powiązanie z projektami zrealizowanymi przez podmioty inne niż Wnioskodawca.

W wyniku analizy UMWD dostrzega przesłanki do uznania, iż operacja zakłada promocję obszaru, gdyż „Wnioskodawca przewiduje promocję operacji, co zostało opisane we Wniosku (część B.III.1.4.). Ponadto, w zał. nr 4 do ogłoszenia o naborze – Kryteria wyboru, LGD nie podała precyzyjnie, iż również promocja, nie będąca kosztem dla Wnioskodawcy musi być uwzględniona w ww. zestawieniu”.

Stanowisko Rady LGD Dobra Widawa:

Rada uznała, że operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie mieści się w limicie środków, w związku z czym pomocy nie przyznaje się. Operacja znajduje się na pierwszym miejscu na liście operacji oczekujących na zwolnienie się środków, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. 2015 poz. 378 oraz z 2017 r. poz. 5) – art.23.

W wyniku ponownej oceny wg lokalnych kryteriów wyboru - dotyczącej kryteriów wskazanych przez Wnioskodawcę w proteście, Rada LGD Dobra Widawa uznała co następuje:

- Kryterium nr 1 – Innowacyjność – 0 pkt.

Rada LGD Dobra Widawa jednogłośnie uznała, iż operacja nie ma charakteru innowacyjnego w skali gminy, na terenie której realizowany będzie projekt. ... Za innowacyjny uznany został projekt wnioskodawcy opisany we wniosku nr 13/K/2017/I, co jednocześnie w ramach oprotestowanego kryterium i przy uwzględnieniu argumentacji wyrażonej w treści wniosku nr 14/K/2017/I pozbawiło waloru innowacyjności ten projekt z uwagi na tożsamy przedmiot obu wniosków, z których tylko jeden mógł zostać oceniony jako innowacyjny.

- Kryterium nr 4 - Powiązanie z innymi projektami – 0 pkt.

W wyniku powtórnej oceny Rada LGD Dobra Widawa podtrzymała swoją ocenę i uznaje, iż operacja nie spełnia ww. kryterium.

Logiczna i spójna interpretacja brzmienia tego kryterium wskazuje jednoznacznie, iż aby Wnioskodawca mógł uzyskać punkt, powinien wykazać związek planowanej operacji z jednym komplementarnym projektem realizowanym przez inny podmiot, a nie przedstawić informację i dowody na to, że sam był beneficjentem projektów w ramach poprzedniej perspektywy finansowej.

- Kryterium nr 6 - Promocja obszaru – 0 pkt.

W wyniku powtórnej oceny Rada LGD Dobra Widawa podtrzymała swoją ocenę i uznaje, iż operacja nie spełnia ww. kryterium.

Warunkiem otrzymania punktu za kryterium jest uwzględnienie przez Wnioskodawcę w zestawieniu rzeczowo-finansowym wykorzystania narzędzi promocyjnych i narzędzia te zostały przypisane do określonych elementów w budżecie projektu lub określonych zadań. Ujęcie narzędzi promocyjnych w zestawieniu rzeczowo-finansowym może mieć miejsce nawet, gdy rozwiązania promocyjne realizowane są bezkosztowo, co zakłada Wnioskodawca. Jeśli określone rozwiązania promocyjne są jedynie zadeklarowane w opisie operacji, to trudno przypisać je do określonego zadania w ramach operacji - w związku z tym nie przyznano punktów.

Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Wiceprzewodnicząca oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 9 członków Rady.

Ad. 8.

Przewodniczący posiedzenia zamknął dyskusję i ocenę wniosków oraz zarządził podejmowanie uchwał. W głosowaniu nad podjęciem uchwał wzięli udział wszyscy obecni członkowie Rady – 9 członków.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 1/2017

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w procedurze odwoławczej w naborze nr 1/2017:
 - *uchwała nr 48/K/I dot. wniosku nr 18/K/2017/P
 - *uchwała nr 49/K/I dot. wniosku nr 7/K/2017/P
 - *uchwała nr 50/K/I dot. wniosku nr 10/K/2017/PW głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.
- Podjęcie uchwały nr 51/K/I w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR – wszyscy „za”
- Podjęcie uchwały nr 52/K/I w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych - wszyscy „za”

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 2/2017

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w procedurze odwoławczej w naborze nr 2/2017:
 - *uchwała nr 40/K/II dot. wniosku nr 4/K/2017/R
 - *uchwała nr 41/K/II dot. wniosku nr 20/K/2017/R

W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 3/2017

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w procedurze odwoławczej w naborze nr 3/2017:

*uchwała nr 28/K/III dot. wniosku nr 13/K/2017/I

*uchwała nr 29/K/III dot. wniosku nr 14/K/2017/I

W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.

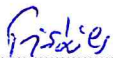
- Podjęcie uchwały nr 30/K/III w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych - wszyscy „za”

Ad. 9.

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Ad. 10.


Przewodniczący posiedzenia zamknął Posiedzenie Rady.



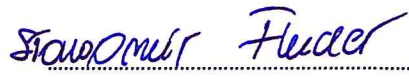
.....
Aneta Fiskies
Wiceprzewodnicząca Rady
LGD Dobra Widawa



.....
Henryka Zmarzły
Sekretarz Rady LGD Dobra Widawa



.....
Marta Kaszuba
Protokolant



.....
Sławomir Fluder
Przewodniczący Posiedzenia
Rady LGD Dobra Widawa