

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA DOBRA WIDAWA

- W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTÓW

W ZWIĄZKU Z UWZGLĘDNIENIEM PRZEZ ZARZĄD WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO PROTESTÓW OD DOKONANYCH WCZEŚNIEJ PRZEZ RADĘ OCEN WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W NABORACH 4/2018, 5/2018

- W SPRAWIE OCENY OPERACJI WŁASNEJ OW 5/2018

Data posiedzenia: 23.07.2018 r.

Początek posiedzenia: 16.30

Zakończenie posiedzenia: 18.30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącego.
3. W przypadku braku quorum zamknięcie przez Przewodniczącego obrad i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia.
4. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej członków Rady do komisji skrutacyjnej.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie Rady.
6. Omówienie protestów złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru 4/2018 oraz 5/2018 oraz omówienie i ocena wniosku w ramach operacji własnej LGD: OW 5/2018
7. Rozpatrzenie protestów.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Otwarcie obrad przez Przewodniczącą Posiedzenia Anetę Fiskies.

Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych było 7 członków Rady).

Ad.2.

Przewodnicząca Posiedzenia podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Ad. 3.

Quorum stwierdzono. Zgodnie ze Statutem LGD Dobra Widawa na posiedzeniu obecna była wymagana połowa członków i zachowane zostały parytety reprezentacji sektorów.

Ad.4.

Przewodniczący Posiedzenia przeprowadził wybór Komisji skrutacyjnej. Zebrani członkowie Rady jednomyślnie wybrali:

-p. Lesława Wachowskiego –przewodniczącym Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

-p. Henrykę Zmarzły-sekretarzem Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

Przewodnicząca posiedzenia p. Aneta Fiskies, zawnioskowała o ustanowienie protokolanta posiedzenia z ramienia biura – p. Joanny Praski. Wyraziła ona zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Ad. 5.

Przewodnicząca Posiedzenia przedstawiła porządek posiedzenia i poddała go pod głosowanie Rady.

Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad. 6.

Członkowie Rady LGD Dobra Widawa zapoznali się z treścią protestów oraz stanowiskiem Zarządu Województwa Dolnośląskiego względem wyników ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru 4/2018.

Zarząd Województwa uwzględnił i przekazał do ponownego rozpatrzenia Rady protesty, dotyczące następujących wniosków:

- 35/K/2018/P

- 43/K/2018/P

Zarząd Województwa nie uwzględnił protestów dotyczących następujących wniosków:

Nabór 4/2018

- 4/K/2018/P

- 27/K/2018/P

- 39/K/2018/P

- 42/K/2018/P

Nabór 5/2018

- 14/K/2018/R

- 16/K/2018/R

Ad.7

1. Przewodnicząca posiedzenia zarządziła rozpatrywanie protestów.
2. Wszystkie złożone protesty spełniają niezbędne, wymagane odrębnymi przepisami warunki w zakresie formy wnoszenia protestu i wymogów formalnych dotyczących wnoszenia protestów (art. 56 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności).

Decyzja Rady LGD o skierowaniu do ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy nr 35/K/2018/P, 43/K/2018/P w związku z uwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej wcześniej przez Radę oceny wniosków złożonych w ramach naboru 4/2018 została zatwierdzona jednogłośnie w formie uchwały nr 5/P/IV z dn. 23.07.2018 r. w sprawie ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy w związku z uwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej wcześniej przez Radę oceny wniosków złożonych w naborze 4/2018. W związku z nieuwzględnieniem przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego protestów od dokonanej przez Radę oceny wniosków nr: 4/K/2018/P, 27/K/2018/P, 39/K/2018/P, 42/K/2018/P, 14/K/2018/R, 16/K/2018/R, Rada nie skierowała ww. wniosków do ponownej oceny.

3. Następnie zaprezentowano wyniki ponownej oceny wniosków złożonych w naborze 4/2018

- **Ponowna ocena wniosku nr 35/K/2018/P, złożonego przez p. Patryka Finke**

Wyjściowa ocena wniosku :

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 8

Ocena Rady LGD w ramach protestu:

- kryterium *Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy* – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne. Przyznano 2 punkty.
- kryterium *Wykorzystanie lokalnych zasobów* - – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście niezasadne.
- kryterium *Promocja LGD* - zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście niezasadne.

Stanowisko UMWD:

- kryterium *Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy* – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne.
- kryterium *Wykorzystanie lokalnych zasobów* - – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne w aspekcie zasobu kulturalnego i historycznego.

- kryterium *Promocja LGD* - zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne

Stanowisko Rady LGD w ramach ponownej oceny protestu:

- kryterium *Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy* – *podtrzymano decyzję o uznaniu zarzutów Wnioskodawcy podniesione w proteście i przyznaniu 2 punktów.*

- kryterium *Wykorzystanie lokalnych zasobów* – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne w aspekcie zasobu kulturalnego, operacji przyznano 1 punkt:

Po ponownym rozpatrzeniu protestu na wniosek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, Rada LGD Dobra Widawa przyznaje Wnioskodawcy 1 punkt za wykorzystanie lokalnego zasobu kulturalnego, przychylając się do stanowiska, że stolarz jest zawodem tradycyjnym. Rada jednak podtrzymuje swoje stanowisko i nie uznaje punktu za wykorzystanie potencjału historycznego, ponieważ zawarte w proteście uzasadnienia i treści o tworzonych wystawach nie mają odzwierciedlenia we wniosku i załącznikach. Za sam fakt, że stolarz jest zawodem tradycyjnym, nie można przyznać kolejnego punktu i tym jednym argumentem uznać spełnienia dwóch kryteriów - w tym przypadku, że jest to jednocześnie wykorzystanie dwóch potencjałów, tj. kulturalnego i historycznego. W proteście Wnioskodawca twierdzi, że będzie rozpowszechniał lokalny potencjał historyczny „poprzez renowację zabytkowych mebli zakupionych w regionie, które potem będą sprzedawane w ramach promocji właścicielom. Dzięki możliwości renowacji antyków propagowany będzie potencjał historyczny regionu”. Natomiast w Biznesplanie, szczególnie w pkt. 3.2 Zakładany ilościowy i wartościowy poziom sprzedaży produktów/usług/towarów, 4.2.1 Oferta – charakterystyka produktu/usługi/towaru oraz 9.1 Prognoza poziomu cen i wielkości sprzedaży Wnioskodawca nie wspomina o wskazanych usługach.

- kryterium *Promocja LGD* - zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście niezasadne, punktów nie przyznano:

Zgodnie z dokumentacją LGD zamieszczoną w ramach ogłoszenia o naborze wniosków nr 4/2018 definicja kryterium brzmi: *Preferuje operacje mające wpływ na promocję LGD, tj. zawierające narzędzia, które zakładają promocję LGD, zaplanowane przez Wnioskodawcę i ujęte we wniosku, w części dotyczącej opisu operacji oraz w zestawieniu rzeczowo-finansowym.*

We wniosku Wnioskodawca w części opisowej (B.III pkt. 1.4 *Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD*), w której odwołuje się do załącznika nr 0 w ogóle nie odnosi się do faktu spełniania tego kryterium i nie wnioskuje o przyznanie punktów w jego zakresie. We wspomnianym dokumencie Wnioskodawca wymienia spełnianie takich kryteriów jak „Innowacyjność”, „Tworzenie nowych miejsc pracy”, „Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy”, „Wykorzystanie lokalnych zasobów”, „Doradztwo w siedzibie LGD” oraz „Kompletność i spójność wniosku”. Natomiast w części B.III pkt. 3 *Opis operacji* Wnioskodawca wspominając o promocji pisze jedynie, że promocja własnej działalności będzie „połączona z promowaniem regionu”. Celem kryterium jest promowanie lokalnej grupy - LGD, a nie regionu – bliżej nie sprecyzowanego.

Rada, po ponownym rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 35/K/2018/P, uznała zarzuty zawarte w proteście za częściowo zasadne, w związku z czym dokonała zmiany oceny operacji w stosunku do oceny pierwotnej.

Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu: 9.

- Ponowna ocena wniosku nr 43/K/2018/P, złożonego przez p. Izabelę Gawęską

Wyjściowa ocena wniosku :

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 7

Ocena Rady LGD w ramach protestu:

- kryterium *Innowacyjność* – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne. Przyznano 2 punkty.
- kryterium *Wykorzystanie lokalnych zasobów* - – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście niezasadne, utrzymano ocenę 1 punktu, uznając, iż operacja służy zachowaniu i bazuje na potencjale kulturalnym.

Stanowisko UMWD:

- kryterium *Innowacyjność* – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne.
- kryterium *Wykorzystanie lokalnych zasobów* - – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne w aspekcie zasobu przyrodniczego i historycznego.

Stanowisko Rady LGD w ramach ponownej oceny protestu:

- kryterium *Innowacyjność* – *podtrzymano decyzję o uznaniu* zarzutów Wnioskodawcy podniesione w proteście i przyznaniu 2 punktów.
- kryterium *Wykorzystanie lokalnych zasobów* – zarzuty Wnioskodawcy podniesione w proteście zasadne i operacji przyznano 2 punkty:
Po ponownym rozpatrzeniu protestu na wniosek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, Rada LGD Dobra Widawa przychyliła się do stanowiska urzędu, że operacja bazuje i służy zachowaniu wszystkich trzech potencjałów, tj. kulturalnego, historycznego i przyrodniczego.

Rada, po ponownym rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 43/K/2018/P, uznała zarzuty zawarte w proteście za częściowo

zasadne, w związku z czym dokonała zmiany oceny operacji w stosunku do oceny pierwotnej.

Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu: 8.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

4. Omówienie i ocena wniosku 5/W/2018 – Operacja własna LGD: „Aplikacja NATURA” – Dobra Widawa obszar zdrowego i aktywnego wypoczynku

Odczytanie przez Przewodniczącą posiedzenia *Protokołu z przeprowadzenia oceny pomocniczej* – przeprowadzonej przez pracowników biura LGD.

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 6. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 7 członków Rady.

Ad.8

Przewodnicząca Aneta Fiskies zamknęła dyskusję i ocenę wniosków oraz zarządziła podejmowanie uchwał. W głosowaniu nad podjęciem uchwał wzięli udział wszyscy obecni członkowie Rady – 7 członków.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 4/2018

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w procedurze odwoławczej w naborze nr 4/2018 :
 - 81/K/IV do wniosku nr 35/K/2018/P
 - 82/K/IV do wniosku nr 43/K/2018/P
- W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.
- Podjęcie uchwały nr 83/K/IV w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru OW 3/2018

- Podjęto uchwałę 1/W/VII dla wniosku 5/W/2018. W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.

Ad. 9

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Ad. 10

Przewodnicząca posiedzenia zamknęła Posiedzenie Rady.

Aneta Fiskies

.....
Aneta Fiskies
Wiceprzewodnicząca Rady LGD Dobra Widawa

Henryka Zmarzły

.....
Henryka Zmarzły
Sekretarz Rady LGD Dobra Widawa

Joanna Praska

.....
Joanna Praska
Protokolant