

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
DOBRA WIDAWA
W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTÓW
DO WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W NABORZE 12/2020

Data posiedzenia: 08.02.2021r.

Początek posiedzenia:16.30

Zakończenie posiedzenia: 18.30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącą.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącą.
3. W przypadku braku quorum zamknięcie przez Przewodniczącą obrad i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia.
4. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej członków Rady do komisji skrutacyjnej.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącą porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie Rady.
6. Omówienie protestów złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru 12/2020.
7. Rozpatrzenie protestów.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych było 10 członków Rady).

Otwarcie obrad przez Przewodniczącą posiedzenia Anetę Fiskies.

Ad.2.

~~Przewodnicząca Posiedzenia podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdził prawomocność posiedzenia.~~

Ad. 3.

Quorum stwierdzono. Zgodnie ze Statutem LGD Dobra Widawa na posiedzeniu obecna była wymagana liczba członków i zachowane zostały parytety reprezentacji sektorów.

Ad.4.

Przewodnicząca Posiedzenia przeprowadziła wybór Komisji skrutacyjnej. Zebrani członkowie Rady jednomyślnie wybrali:

- p. Lesława Wachowskiego – przewodniczącym Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;
- p. Henrykę Zmarzły - sekretarzem Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

Przewodnicząca posiedzenia zawnioskowała o ustanowienie protokolanta posiedzenia z ramienia biura – p. Marty Kaszuby. Wyraziła ona zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Ad. 5.

Przewodnicząca posiedzenia przedstawiła porządek posiedzenia i poddała go pod głosowanie Rady. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad. 6.

Członkowie Rady LGD Dobra Widawa zapoznali się z treścią protestów (wraz z wynikiem poprzedniej oceny oraz treścią uzasadnienia) - złożonych przez Wnioskodawców do dnia 01.02.2021 r.

Zapoznano się z 2 protestami:

- w dniu 29.01.2021 r. do biura LGD wpłynął protest w sprawie oceny wniosku 10/K/2020/R/II, złożonego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 12/2020. Operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 12/2020 w ramach przedsięwzięcia II.
- w dniu 01.02.2021 r. do biura LGD wpłynął protest w sprawie oceny wniosku 15/K/2020/R/II, złożonego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 12/2020. Operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 12/2020 w ramach przedsięwzięcia II.

Ad.7

1. Wszystkie złożone protesty spełniają niezbędne, wymagane odrębnymi przepisami warunki w zakresie formy wnoszenia protestu i wymogów formalnych dotyczących wnoszenia protestów (~~art. 56 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w~~ zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności).

Decyzja Rady LGD o skierowaniu do ponownej oceny wniosków, wynikającej z rozpatrzenia złożonych protestów do oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naboru 12/2020 została zatwierdzona jednogłośnie w formie uchwały nr 1/P/XII z dn. 08.02.2021 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosków o przyznanie pomocy w zakresie zarzutów podniesionych w protestach wnioskodawców dotyczących naboru 12/2020.

- **Ponowna ocena wniosku nr 10/K/2020/R/II, złożonego przez Pracownia Dobre Wnętrze Katarzyna Siudy**

Pierwotna ocena wniosku:

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 7

Uzasadnienie protestu przez Wnioskodawcę:

Wnioskodawca uważa, że ocena dokonana przez Radę LGD Dobra Widawa wg lokalnych kryteriów wyboru została zaniżona w przypadku kryteriów:

- *Promocja LGD*
- *Kompletność i spójność wniosku*

Uzasadnienie przyjętego stanowiska przez Radę w wyniku rozpatrzenia protestu:

1. W zakresie kryterium *Promocja LGD* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

Warunkiem uzyskania punktu w ramach ww. kryterium, zgodnie z opisem lokalnych kryteriów wyboru, stanowiących załącznik nr 3 do ogłoszenia o naborze, jest *stworzenie przez wnioskodawcę na głównej stronie internetowej dotyczącej realizowanej operacji zakładki, na której zostanie zamieszczony tekst informujący o LGD zgodny z wymogiem LGD, i koszt ten zostanie ujęty w przypadku operacji z zakresu Rozwijania działalności gospodarczej we wniosku w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i w Biznesplanie w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji – w ramach kosztów niekwalifikowalnych jako pozycja o nazwie: "Stworzenie zakładki na głównej stronie internetowej Wnioskodawcy służącej promocji LGD – zawartość wg wzoru udostępnionego przez LGD – funkcjonującej przez cały okres trwałości operacji"*. W celu uzyskania punktu w ramach ww. kryterium projekt powinien mieć zaplanowane narzędzia promocji (wg powyższego opisu), a także promocja nie może być planowana bezkosztowo. Pomimo sprecyzowania warunku uzyskania punktu w ramach ww. kryterium w sposób jednoznaczny i konkretny, Wnioskodawca w informacjach zawartych we wniosku i załącznikach nie odniósł się do tematu stworzenia zakładki promującej LGD na firmowej stronie internetowej oraz nie zawarł ww. kosztu po stronie kosztów niekwalifikowalnych operacji (pozostałych wydatków). Należy także zauważyć, że koszt promocji LGD - pomimo, że jest kosztem niekwalifikowalnym - powinien zostać ujęty po stronie kosztów niekwalifikowalnych (pozostałych wydatków). W omawianym wniosku zostały ujęte wyłącznie koszty kwalifikowane operacji.

2. W zakresie kryterium *Kompletność i spójność wniosku* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

Warunkiem uzyskania maksimum punktów, tj. 2 punktów, w ramach ww. kryterium, zgodnie z opisem lokalnych kryteriów wyboru, stanowiących załącznik nr 3 do ogłoszenia o naborze jest złożenie spójnego i kompletnego wniosku wraz z załącznikami, tj. *przez spójność wniosku rozumie się sytuację, w której opisy w poszczególnych częściach wniosku oraz w załącznikach są spójne, nie wykluczają się nawzajem, zawierają treści, które są powiązane i uzupełniają się wzajemnie, we wniosku brak sprzeczności i błędów logicznych. Przez kompletność wniosku rozumie się sytuację, w której dokumenty stanowiące załączniki do wniosku zostały ułożone przez wnioskodawcę, do wniosku załączono wszystkie załączniki wymagane dla danego rodzaju operacji – zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, załączniki są kompletne, tzn. nie brakuje żadnych stron ani wymaganych podpisów, załączniki zostały należycie wypełnione i nie zachodzą żadne przesłanki uzasadniające wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów w trybie art. 21 ust. 1a ustawy o RLKS. Aby otrzymać maksimum punktów w ww. kryterium, wniosek musi być spójny i kompletny w dniu składania wniosku do LGD.*

W dniu złożenia wniosek był niespójny, z uwagi na brak spójności między wskazanym i zastosowanym poziomem dofinansowania a wskazanym kodem PKD rozwijanej działalności.

Ponadto:

- złożono niekompletny załącznik 6.2 *Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o niezatrudnianiu pracowników – oryginał – wraz z formularzem ZUS DRA – kopia (...).* Wnioskodawca przedłożył samą deklarację ZUS DRA bez własnego oświadczenia, że od miesiąca, którego dotyczy deklaracja stan ten nie uległ zmianie i podmiot nadal nie zatrudnia pracowników (Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy)
- w ramach załącznika B.19 *Informacja o numerze wyodrębnionego rachunku bankowego, prowadzonego przez bank lub spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową – w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy ubiega się o zaliczkę lub wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych operacji (oryginał lub kopia),* Wnioskodawca przedstawił umowę rachunku bankowego, którego nie jest jedynym właścicielem, co wymagało wyjaśnień.

Wnioskodawca został wezwany do złożenia uzupełnień w ww. zakresie. Uzupełnień dokonał w dniu 21.12.2020 r.

Rada, po rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 10/K/2020/R/II uznała zarzuty zawarte w proteście za niezasadne. Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu nie zmieniła się.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

- **Ponowna ocena wniosku nr 15/K/2020/R/II, złożonego przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Komtelkas” S.C. Tomasz Urbański Beata Urbańska**

Pierwotna ocena wniosku:

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 6

Uzasadnienie protestu przez Wnioskodawcę:

Wnioskodawca uważa, że ocena dokonana przez Radę LGD Dobra Widawa wg lokalnych kryteriów wyboru została zaniżona w przypadku kryteriów:

- *Promocja LGD*
- *Kompletność i spójność wniosku*

Wnioskodawca odwołuje się ponadto od „sposobu prowadzenia naboru, ogólnikowych uzasadnień w otrzymanej karcie oceny, wskazującej na zaniżoną punktację” oraz terminu publikacji list złożonych projektów wraz z kolejnością ich złożenia

Uzasadnienie przyjętego stanowiska przez Radę w wyniku rozpatrzenia protestu:

1. W zakresie kryterium *Promocja LGD* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

Warunkiem uzyskania punktu w ramach ww. kryterium, zgodnie z opisem lokalnych kryteriów wyboru, stanowiących załącznik nr 3 do ogłoszenia o naborze, jest *stworzenie przez wnioskodawcę na głównej stronie internetowej dotyczącej realizowanej operacji zakładki, na której zostanie zamieszczony tekst informujący o LGD zgodny z wymogiem LGD, i koszt ten zostanie ujęty w przypadku operacji z zakresu Rozwijania działalności gospodarczej we wniosku w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i w Biznesplanie w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji – w ramach kosztów niekwalifikowalnych jako pozycja o nazwie: „Stworzenie zakładki na głównej stronie internetowej Wnioskodawcy służącej promocji LGD – zawartość wg wzoru udostępnionego przez LGD – funkcjonującej przez cały okres trwałości operacji”*. W celu uzyskania punktu w ramach ww. kryterium projekt powinien mieć zaplanowane narzędzia promocji (wg powyższego opisu), a także promocja nie może być planowana bezkosztowo. Pomimo ~~sprecyzowania warunku uzyskania punktu w ramach ww. kryterium w sposób jednoznaczny i konkretny~~, Wnioskodawca w informacjach zawartych we wniosku i załącznikach nie odniósł się do tematu stworzenia zakładki promującej LGD na firmowej stronie internetowej, wyszczególnił jedynie koszt „Wykonania promocyjnej strony www projektu”. Promocja projektu nie jest jednoznaczna z promocją LGD, dlatego nie ma podstaw do przyznania punktu.

2. W zakresie kryterium *Kompletność i spójność wniosku* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

Warunkiem uzyskania maksimum punktów, tj. 2 punktów, w ramach ww. kryterium, zgodnie z opisem lokalnych kryteriów wyboru, stanowiących załącznik nr 3 do ogłoszenia o naborze jest złożenie spójnego i kompletnego wniosku wraz z załącznikami, tj. *przez spójność wniosku rozumie się sytuację, w której opisy w poszczególnych częściach wniosku oraz w załącznikach są spójne, nie wykluczają się nawzajem, zawierają treści, które są powiązane i uzupełniają się wzajemnie, we wniosku brak sprzeczności i błędów logicznych. Przez kompletność wniosku rozumie się sytuację, w której dokumenty stanowiące załączniki do wniosku zostały ułożone przez wnioskodawcę, do wniosku załączono wszystkie załączniki wymagane dla danego rodzaju operacji – zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, załączniki są kompletne, tzn. nie brakuje żadnych stron ani wymaganych podpisów, załączniki zostały należycie wypełnione i nie zachodzą żadne przesłanki uzasadniające wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów w trybie art. 21 ust. 1a ustawy o RLKS.*

Aby otrzymać maksimum punktów w ww. kryterium, wniosek musi być spójny i kompletny w dniu składania wniosku do LGD.

W dniu złożenia wniosek był niespójny, z uwagi na:

- niespójne/rozbieżne informacje na temat liczby planowanych do utworzenia w ramach realizacji operacji miejsc pracy.

Informację o planowanym stworzeniu jednego miejsca pracy zawarto: we wniosku o przyznanie pomocy w punkcie B.III.1.4, B.III.3 oraz w Biznesplanie w części VIII "Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy". Informację o planowanym stworzeniu dwóch miejsc pracy zawarto: we wniosku: w punkcie 6 "Cel(e) operacji", w punkcie 7.1 "Wskaźniki obowiązkowe".

- niespójne informacje na temat okresu realizacji operacji.

W WOIPP w punkcie B.III.3 „Opis operacji” oraz Biznesplanie w punkcie 6.1 „Etapy realizacji operacji” wskazano okres realizacji operacji: 01.04.2021 – 31.12.2021. W punkcie B.III.10 „Planowane terminy realizacji operacji” jako datę końca jedyne etapu I wskazano kwiecień 2021, natomiast w Biznesplanie w punkcie 3.2 jako przewidywaną datę dokonania płatności ostatecznej wskazano kwiecień 2022.

- błędne wskazanie/wyliczenie kosztów kwalifikowalnych operacji oraz wnioskowanej kwoty pomocy Po stronie kosztów kwalifikowalnych ujęto koszty promocji (wykonanie promocyjnej strony www projektu), które - jako koszty bieżące - są kosztami niekwalifikowalnymi. W konsekwencji błędnie wyliczono kwotę pomocy. Wnioskodawca został wezwany do prawidłowego wyliczenia wnioskowanej kwoty pomocy i ujęcia poprawnie wyliczonej wnioskowanej kwoty pomocy we wszystkich wymaganych miejscach we Wniosku o przyznanie pomocy, Biznesplanie i załącznikach.

Wnioskodawca został wezwany do złożenia uzupełnień w ww. zakresie. Uzupełnień dokonał w dniu 21.12.2020 r.

3. W zakresie odwołania się od „sposobu prowadzenia naboru, ogólnikowych uzasadnień w otrzymanej karcie oceny, wskazującej na zaniżoną punktację” oraz terminu publikacji list złożonych projektów wraz z kolejnością ich złożenia - Rada LGD uznała zarzuty za niezasadne.

Zgodnie z punktem 1.2.11 *Procedury naboru wniosków – operacje konkursowe* (podstawa prawna: przepisy ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020), wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia protestu w sytuacji, gdy operacja:

- a. uzyskała negatywną ocenę zgodności z LSR albo
- b. nie uzyskała minimalnej liczby punktów w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, o której mowa w ogłoszeniu o naborze wniosków albo
- c. w dniu przekazania przez LGD do Zarządu Województwa wniosków o udzielenie wsparcia nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków albo
- d. ustalona przez Radę kwota wsparcia jest niższa niż wnioskowana

W kontekście przedmiotu protestu w ww. zakresie, Rada LGD poddaje w wątpliwość zasadność wniesienia protestu i nie uznaje argumentów Wnioskodawcy w tym zakresie.

Rada, po rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 15/K/2020/R/II, uznała zarzuty zawarte w proteście za niezasadne. Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu nie zmieniła się.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 10 członków Rady.

Przewodnicząca posiedzenia zamknęła dyskusję i ocenę wniosków oraz zarządziła podejmowanie uchwał. W głosowaniu nad podjęciem uchwał wzięli udział wszyscy obecni członkowie Rady – 10 członków.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 12/2020

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w procedurze odwoławczej w naborze nr 12/2020 :
 - 21/K/XII do wniosku nr 10/K/2020/R/II
 - 22/K/XII do wniosku nr 15/K/2020/R/II

W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.

- Podjęcie uchwały nr 23/K/XII w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”

Ad. 8

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Ad. 9

Przewodnicząca posiedzenia zamknęła Posiedzenie Rady.



.....
Aneta Fiskies

Przewodnicząca Rady LGD Dobra Widawa



.....
Henryka Zmarzły

Sekretarz Rady LGD Dobra Widawa



.....
Marta Kaszuba

Protokolant